

Speciale sociale-zekerheidsbijdrage

De agressie tegen de kaderleden blijft maar duren ... De NCK zegt neen !

In november 2004 kwam Minister Bruno Tobback (Sp.a) op de proppen met het idee om de aanvullende pensioenen (2^e pijler) uit te betalen in de vorm van een levenslange rente. Hij pleegde zo ten nadele van de gezinnen roofbouw op de persoonlijke en de werkgeversbijdragen die eigenlijk een vorm van verloning zijn.

Acht maanden later, in juli 2005, komt Minister Rudy Demotte (SP) af met zijn geleidelijk stijgende belasting op wat hij de "hoge inkomens" noemt en met een speciale bijdrage aan de sociale zekerheid voor jaarinkomens vanaf 20.000 € (1.670 € per maand) en tot 60.000 € met inachtneming van alle soorten inkomens (arbeid, roerend goed, onroerend goed). De kaderleden liggen daarmee rechtstreeks in het vizier. **Waarom weer die agressie ?**

Zien sommige politici misschien met lede ogen dat kaderleden correct worden betaald om verantwoordelijkheden uit te oefenen die anderen werk verschaffen ?

Moeten de kaderleden België dan verlaten om behoorlijk hun brood te kunnen verdienen ?

Moet de gezinswoning verkocht worden ?

Waarom stuurt men erop aan om de solidariteitsbijdrage die recentelijk door de Minister van Financiën werd geschrapt nu te vervangen door een nieuwe bijdrage ?

Er bestaan andere denkpijlers voor de herfinanciering van de sociale zekerheid waaraan we allen verknocht zijn maar die denkbeelden liggen electoraal gevoelig.

Waarom nog langer levenslange werkloosheid dulden ?

Waarom aan jongeren van 18 werkloosheid tot hun zestigste als enig perspectief bieden ?

Waarom de redenering aanvaarden van werklozen die alleen dan weer aan de slag willen indien het beloofde loon verminderd met de verplaatsingskosten duidelijk hoger ligt dan de werkloosheidsuitkering verhoogd met het informele inkomen (uit zwartwerk) ?

Waarom steeds weer aankloppen bij de werknemers uit de privé sector om de kassa te spijzen en waarop durft men niet te raken aan de pensioenen in de overheidssector die eigenlijk uitgestelde wedden zijn ?

Om de sociale zekerheid te herfinancieren moeten er productieve jobs gecreëerd worden.

Men moet het aandurven om de mensen aan te zetten tot arbeid en de verloning ervan moet gevrijwaard blijven.

Gezaghebbende personaliteiten van de PS doen dat al. **Waarom** dan niet de minister van Sociale Zaken ?

De NCK